



39313

kat.komp.

I

Mag. St. Dr.

P

Feol. 3116

Rutkowski Placidi: Theoremata Theologica.
de operationibus Dei.

T

T

A

D

E

THEOREMATA
THEOLOGICA,

AD

Aures Doctoris subtilis Ioan:
Duns Scoti.

DE OPERATIONIBVS DEI.

Ad Intra tum ad Extra.



Rut Karo 181

duplikat

CRACOVIAE,

Ex Officina Matthiae Andreouienſis, Anno
Domini, 1621.

In Stemma Almæ Acad. Crac.



HÆc quid scepra volunt? quid spirant Stemmata tanta?
Quid tua præclari mænia Crace tenent?
Quisquis Aristotelis cognoscere dogmata querit,
Demostenea voce tonare cupit.
Et qui Galæni doctrinam scire peroptat
Ac quoque qui leges Iustiniane tuas.
Noscere diuinum numen qui poscis: adesto
Hic quæras cuncta tenere potes.
Hoc etenim gestat præclara Academia Stemma,
Instruit an reges? regia Scepra ferens.

39313

T. 6.

Magnifico & Adm. Rndo Domino,

**DOMINO IACOBO
NAYMANOVIO,**

I. V. D. Archidiacono Pilcensi, &c. &c.
Studij Generalis Crac. **RECTORI** dignissimo, ōni-
busque in Alma Academia Professoribus, Dominis
& benefactoribus obseruandis.

Fr. PLACIDVS RYTKOWSKI, S. T. B. Ord: Min: Con.
P. P. P.



*Vm pro consuetudine omni æuo ce-
lebratissima paullum attentiores
cogitationem mecum susciperem, cui-
nam potissimum Theoremata hæc
mea de summe abdito, ac omni ratione per recon-
dito SS. Triadis simulq; rerum creaturarum my-
sterio nuncuparem, cumq; varij & studio incre-
dibili in nostrum Seraphicum ordinem, & sane
permagna in me beneuolentia ac meritis se se
mihi offerrent. Vicit attamen illa facile non tan-
tum rationum æquissimarū multitudinem, verum-
etiam earundem pondere sententia, ut Alma*

Academiae Crac. totius septentrionis longe celeberrimo Gymnasio, atq; adeo recens inaugurato eius Rectori (cui me totum debeo) Hoc quicquid est, volens ac libens consecrarem. Ac me in eam mentem veterum in primis Philosophorum, hominum eruditissimorum peruulgatus ille mos impulit, qui sua docta volumina & quicquid commentando peperissent, non potentiae aut diuitiarum nomine splendidis, sed sapientia atque astimatione rerum clarissimis dedicabant. Et hoc equidem suae sapientiae semper solidae, ac non in speciem vanitatis, sed ad usum hominum institutae pro merito nobilissima haec Academia, ut ceu Phœnix in Poloniae Regno existens, unica tantos cumulos atque montes commodorum in omnes Reipub. partes, ac in ipsam sacrosanctam Religionem, omnesque Deo dicatos Ordines importauit. inq; dies singulos importet, ut omnium, non imprudentium existimatorum consensu, nunquam sint adeo impudentes futuri Polono sanguine creti, qui eam Academiam quae nomen Polonorum literis illustrauit, & prima lucem bonae mentis in hanc oram felicissima, velut Prometheus

theus à cælo deduxit, omniumque lumen de suo
lumine accendit, non cuperent æternam ac im-
mortalem reddere. Quod si homines ita dereli-
cti ab omni ratione inuenirentur, & illa mens o-
mnium prima humanarum iurarum fructus ac
dispendia ex alto respiciens, dolosaq; machinati-
ones exitio cōmemorabili affligens ad longeuam
posteritatem, contra praua maleuolorum studia
propagabit: nostri vero Ordinis gloriosissimus
antesignanus, humilimorum Sanctissimus, &
Sanctissimorum humilimus B. Franciscus pro
consociatione, quæ huic inclytæ Academiæ cum
eius Ordine Seraphico intercedit sempiterna sem-
per ab illa stabit animosissime. Quo etiam feci
libentius, præter illam causam generalem & com-
munem, ut ad hanc ipsam cum præsentī signifi-
catione mei studij diuerterem deberi hoc à me
illi existimans quæ sancto quodam & arctissimo
tenetur conglutinata cum Ordine Seraphico socie-
tatis vinculo. Iam vero si mater omnium vir-
tutum gratitudo est accessit, hoc quoque priuata
mea non in postremis, numeranda causa ut meæ

olim meorumq; primorum Annorū altrici quę-
ue mihi ad sapientię adiuta lampadem protulit
& grati animi declarationem, hoc agens testarer
& simul fideli meę olim eruditrici rationem tem-
poris, post in studiis transactis redderem. Quod
reliquum est, valere vos per diu fœliciter & flo-
rere cupio & opto.

I. P.

mus
min
con
& fi
Ego
San

2
nita
lian
cip
ego
qua

3
dist
stra
hoc
nib
mò
lita
tus

De Operationibus Dei ad intra.

1. **T**Rinitatis indiuiduæ nomen variè in scriptura sacra vsurpari pro comperto teneamus, in principali significato docentes eos. In nomine Patris, & Filij, & Spiritus Sancti, in numero consignificato, faciamus hominem ad imaginem & similitudinem nostram. In secundo supposito. Ego ex ore altissimi prodij, in verbo ter repetito. Sanctus, Sanctus, Sanctus.

2. Hoc tamen firma fide sustineo, quod Trinitas sit vnus Deus, conformiter ad dictum Tertuliani, qui dicere solebat in omnibus misterijs, præcipuè in hoc habeatur fides cum silentio, quare, & ego libens illud exclamo. Tria mihi difficilia sunt quartum penitus ignoro.

3. Et falluntur aduersarij D. Subtilem in primo dist. 2. quæst. 6. hoc ineffabile mysterium demonstrare voluisse, crede & intelliges, sciebat dictum hoc Scotus quanquam rationes suæ, aliorum rationibus probabilius intentum declarare videntur, imò circa articulos fidei, tantum probatur possibilitas factum non, fide enim creditur, ita idem Scotus in 3. distinct: prima, quæst. 1.

4. Inprimis igitur, vt humana valet infirmitas.
asserō.

affero in diuinis, ad intra dari productionem duplicem, vnā verbi quæ generatio, alteram Spiritus Sancti, quæ processio seu spiratio nuncupatur, vtriusque meminit, D. Augustinus dum inquit, Filius procedit vt natus, Spiritus Sanctus, vt datus.

5. Nec plures esse possunt his duabus, neq; pauciores vt subtiliter deducit Scotus, numerus enim diuinarū productionum, inuestigari debet ex numero principiorum producentium, quæ tantum sunt duo, neque plura, neque pauciora, intellectus videlicet & voluntas.

6. Persona Patris est omninò improducta, ita & in Symbolo D. Athanasij expressum habemus, Pater à nullo factus, illud enim est verum, D. Augustinò & Aristotelis quod nihil producat seipsum.

7. Principium Filij, vt quod Patrem admitto, causam tamen nullo modo, vnicam enim in hac Sanctissima Trinitate essentiam, & indiuisibilem quidem, contra impiissimum Arium confiteor, & Sacrilegium puto, cum D. Hieronymo ad Damasum Papam substantiam in Diuinis numerari.

8. Prioritatem & posterioritatem ibi nequaquam concedo, cum D. Athanasio in dicto Symbolo. Et in hac Trinitate, nihil prius neque posterius intellige, non temporis neque durationis. sed benedictionis, quo ordine Pater dicitur in Diuinis, prima perfo-

persona, quia Deitas in ipso à se, Filius secunda,
quia à Patre, Spiritus Sanctus. tertia quia ab utro-
que, ita ut illud sit verum, D. Augu : Pater est prin-
cipium & fons totius Diuinitatis, quæ sententia
qualem habeat sensum dicetur interroganti.

9. Non debemus affirmare simpliciter, quod
Filius in primo, signo non sit, quia nec esse nec non
esse conuenit ei in tali signo, ita ut non sint ponen-
da signa originis, in quibus, sed à quibus tantum.
Et sensus est Filius, non est in primo signo originis,
id est non est à se quod concedimus.

10. Memoria in Patre, est principium operati-
uum Patris, quod scilicet Pater, ut in actu primo
formaliter intelligit, ut in actu secundo.

11. Eadem quæ memoria dicitur esse principium
productiuum Filij quo Pater existens, ut in actu pri-
mo, producit ut in actu secundo notitiã genitam
ex D. Anselmo in suo Monologio, ubi ait verbum
esse cognitionem. de memoria neque aliter debet
intelligi illud D. August. visio de visione, & illud
in Symbolo Nycæno, lumen de lumine.

12. Emanationem ergo quãdam, seu exitum po-
tius, in æternitate vnius personæ, ab alia dicere di-
uinam hanc verbi productionem affirmo, iuxta il-
lud Saluatoris, apud Ioannem : Exiui à Patre, opti-
meq; declarari à nobis per generationẽ æternam.

B

iuxta

iuxta illud Psal. Ante Luciferum genui te. idque
sine imperfectione quamuis apud Deū enim nulla
est mutatio atq; vicissitudinis obumbratio.

13. Verumq; & tanquam Catholicum defen-
do Dei Filium esse de substantia Patris non tan-
quam de materia vel quasi de materia; sed per (de
substantia) intellige duo coniunctim originem
Filij & eius consubstantialitatem, quod collige ex
SS. Patribus, Diuo præsertim Aug: in expositione
verborum 2. Pauli. Transtulit nos in regnum Filij
charitatis, qui exponens ait, filij substantiæ suæ.

14. Essentiam diuinā nullatenus generare neq;
generari, admitto imo tanquam Hæreticum cum
Ecclesia damno. text. de summa Trin: & Fide: cap.
damno. neq; ex hoc sequitur quaternitas vt volu-
erunt quidam contra Magistrū Sententiarū. Pater
enim & Filius & Spiritus Sanctus sunt, illa simpli-
cissima res quæ neq; generat; neq; generatur.

15. Porro generationem hanc diuinam etiam
necessariam esse assero; & stante hoc addo cū Sco-
to in primo dist: 6. Patrem æternum genuisse Fili-
um voluntate non tantum concomitante, sed etiā
Antecedente, non tamen sequitur voluntatem ef-
se principium quo Filij sed tantum concluditur
actum voluntatis essentialem antecedere ordine
naturæ generationem Filij. Illud enim est verum:
Patrem

Patrem in primo signo originis antequam generet
Filium esse perfectè beatum.

16. An autem potentia generandi sit in Filio,
dubitant multi idq; propter D. Aug: ad Maxenti-
um Hæreticum, Filius non generat, non quia non
potuit, sed quia non oportuit. dicerem ego vim
generatiuam inesse Filio non potentiam generan-
di sumendo potentiam cum omnibus circumstan-
tijs ad generandum.

17. Pater autem & Filius dicuntur spirare Spiri-
tum Sanctum iuxta illud Concilium Lugdunense,
Qui à Patre Filioq; procedit, non in quantum sunt
vnum in essentia, neq; vt in persona, sed in quan-
tum sunt in vi spiratiua; vnum & hoc est quod di-
cunt Theologi & bene Patrem & Filium non esse
duo spiratores, quia possemus alias inferre esse
posse habere volūtates duas, bene verum est quòd
sunt duo spirantes, & tantum valet dicere quod
sunt duo supposita spirantia.

18. Et quia processio Spiritus Sācti est substan-
tifica per modum voluntatis productio, hinc fit
quod neq; Filium Patris, neq; verbum diuinum
nominare posse.

19. Hæc autem propositio, Pater & Filius dili-
gunt se Spiritu Sancto, tanquam vera à Doctore su-
btili conceditur, non autem verum est, Pater est / a-
piens, sapientia genita.

20. Tandem adeò Diuinas personas constitui
suis proprietatibus personalibus, vt paternitate Pa-
trem, filiatione Filium, spiratione passiuâ Spiritum
Sanctum, quare optime concluditur à quibusdam,
si Spiritus Sanctus per impossibile non procederet
à Filio, adhuc non distingueretur realiter ab eo.

De operationibus Dei, ad ex- tra relatis in comparatione ad se.

1. **C**reatio quæ non vno, sed pluribus modis
apud Scriptores & Patres usurpari cōsuevit, in sua
rigorosa acceptione, recte definitur à Scoto in se-
cundo dist. part. quæst. secunda, quod sit produ-
ctio rei ex nihilo in effectū.

2. Ex nihilo profecto, non quidem materialiter
vel causaliter, aut ex termino, quomodo recte vni-
uersales Philosophos in commune illud assertum,
cōspirasse docet Scotus ibidē ex nihilo nihil fieri.

3. Sed bene vt negat subiectum, & esse quod-
cunq; reale rei præexigitum, non vero esse cogni-
tum, & obiectiuum, quod ab æterno in mente Dei
rem quamlibet accepisse, lata est doctrina in Sco-
to, in secundo dist. prima. quæst. prima & secunda.

4. Quodq; sufficiens fuisse, ad fundādam pos-
sibilitatem rerum acutissima est disputatio. Scot.
aduersus

aduersus Henricum in primo dist. 43. quæst vnica.

5. Præfert & præterhæc li nihil ex Scoti præceptis, ordinem atque prioritatem inter non esse, & esse rei creabilis, non quidem absolutæ durati-
onis, aut naturæ positium sed priuatiuum, sicut
ibi fuse explicatur.

6. Cuius definitionis explicatione sic stante re-
cte colligimus, de ratione creationis non esse no-
uitatem essendi cap. 3. quæst. dist. 2.

7. Nec minus ad ens, substantiale per se subsi-
stensterminetur, sed respicit pro termino sibi ad-
æquato, quodcunque finitum, Ens à materia & à
subiecto independens.

8. Quapropter nego cum Scoto gratiam, & cæ-
tera supernaturalia dona, ex subiecti potenti-
ali obedientia educi, sed illa propriè creari, verèq; in-
tra creationis latitudinem includi, ex 4. dist. par.
quæstion. prima & quarta.

9. Creationem, non modo possibilem, sed de
facto, respectu solum quorundam Entium dari na-
turali ratione ostendi posse, demonstrat Scotus de
mente Philosophi, tùm hic in secundo, vbi supra
cum latius in octaua, dist. prima, quæst. 5.

10. Quin imò Deum vnum, cuncta extra se me-
diatè vel immediatè produxisse, eundem Philoso-
phum confessum esse, lato discursu, docet Scotus,

7. quod

7. quodlib. quidquid iniqua & superstitiosa professione, obsterpent Manichæi, qui malorum etiam alterum Deum promere ausi sunt. .

11. De nouo autem in tempore, Deum immediatè aliquid creasse, regulariter ad sua principia negaret Philosophus non tamen Theologus, nulla ex parte Dei intercedente, innouatione ex secunda quæst. primi dist. scñda.

12. Lata hoc loco occurrit quæstio, vtrum Entia potuerunt, ab æterno creari, mihi verò sic visa est refecanda controuersia, de mente Scoti, in tertia quæst. prima, dist. secunda. quod de permanentibus problema est in Scoto probabilius, tamè affirmatiuæ quam negatiuæ parti adhæreo.

13. De successiuis autem omnino puto, cum eodem Scoto ibidem esse negandum, ob repugnantiæ intrinsicam, eorundem cum æternitatis instanti.

14. Actiua creatio nihil ponit reale, intrinsicè denominans Deum, sed est denominatio extrinseca, à creatione passiua existente, in creatura ita quod per respectum creationis, passiuæ intrinsicè existènte, in creatura dicitur Deus extrinsece creās.

15. Vnde frustra est quærere, an actio creatiua, seu creatio Actiua, sit actio agens, immanens vel transiens, quia talis quæstio, supponit esse actionē-

agen

agen
nant

16

nit in

quæ

tunc

creat

demi

nem

tem c

anter

17.

signat

Deum

ex par

18.

Entita

lum re

tus est

ad De

19.

est for

rico, a

cum a

damen

vbi sup

agentem in agente, realem & intrinsecè denomi-
nantem ipsum agens.

16. Quando autem actio agens nihil reale po-
nit in agente, præter denominationem extrinsecā,
quæ fit per actionem actam existentem in passo,
tunc potius quærendum est, de actione acta seu de
creatione passiuâ, non de actiua qualis fit, & respō-
demus creationem passiuam esse formaliter actio-
nem actam transeuntem extrinsecè, denominan-
tem creatorem transitiuè, & non immanenter cre-
antem.

17. Passiua vero creatio, de formali, aliud non
signat, quam relationem dependentiæ creaturæ, ad
Deum creantem, non mutuam atque ideo realem,
ex parte fundamenti, rationis ex parte termini.

18. De connotato vero dicit eandem rei creatæ
Entitatem eum qua idem realiter identificatur so-
lum realiter distincta sicut vniuersaliter docet Sco-
tus esse dicendum de quavis relatione creaturæ
ad Deum in 4 quæst. primi dist. 2.

19. Non tamen ea ratione qua dicta relatio non
est formaliter nisi fundamentum ipsum cum Hen-
rico, aut quia est de ratione intrinseca fundamenti
cum alijs, sed Scoti principio insistendo, quod fun-
damento repugnat esse sine termino, ex 4. quæst.
ubi supra.

20. Estq;

20. Estq; etiā eadem numero creatio passiua cum conseruatione passiua solum ratione distincta, sicut vniformiter dicimus se habere creationem actiuam cum conseruatione actiua ex 2. dist: 2. quæst: 2. & in 12. quodliberali per totum.

De operationibus ad extra re- latis in comparatione ad diuinas Personas.

1. **V**Niuersarum rerum creatarū multitudinem ab vno hoc Deo pendere adeo indubitatum est in fide, vt non modo bona & positiua omnia ab illo promanare dicamus.

2. Sed etiam mala poenæ contra vana & peruersa deliramenta Sectariorum, quos iniqua voluntas non ad veritatis intelligentiam, sed potius ad placitum defensionem incitauit oppositum huius asserere, vt euidenter inter cæteros ostendit Scotus in 1. dist: 2. quæst: 3.

3. De malo quippe poenæ pro comperto habeo, de culpæ vero nō audeo sine distinctione proferre.

4. Asserendo positium & materiale culpæ esse à Deo effectiue, formale autem idem deformitatem actus non nisi permissiue.

5. Quæ permissio, nō est positius actus Dei aut
remiss

remissa volitio, sicut euenit in nobis, sed præcisè
negatio & suspensio actus, vt pulchrè classicus
Scotus in primo dist: 47. quæst: vnica hæc omnia
docet.

6. Igitur rerum omnium causalitas necessario
conuenit non modo huic Deo præcisè Trinitatis
Indiuiduo, sed tribus personis non solum quo
ad esse illarum simpliciter & reale, verum etiam
secundum quid intelligibile cognitum & volitum
ab æterno. ex prima quæst: dist: 2.

7. Non quidem ex eo capite quod creare sit
proprium alicuius personæ contra Henricum,
aut quod Trinitas ipsa sit formalis ratio creandi.

8. Quamobrem iure ibidem distinguit Scotus
duo naturæ instantia in Deo primum quo comple-
tur processio personarum ad intra, posterius quo
habetur processio creaturarum ad extra.

9. Primarium namq; obiectum quod est essen-
tia diuina, intellectum mouens ad cognitionem
secundarij obiecti, quod est creatura illa suo intel-
ligendi actu producit in quodam esse cognito se-
cundum quid & diminuto.

10. Quod est primum illarum esse formale &
proprium consistens in medio quodam Ente inter
Ens reale & rationis.

11. Vnde ex tutissimo Scoti principio, dico quod
C prior

71
prior est habitudo naturæ diuinæ ad supposita
quam ad cognitionem creaturarum.

12. Quapropter colligo diuinum Verbum non
nasci de creaturis cognitis, nec minus Spiritum
Sanctum ex earundem amore procedere.

13. Vtraq; enim processio diuinarum persona-
rum præintelligitur & simpliciter in esse comple-
to antecedenter ad quodcunq; creaturarum esse
expressum & proprium.

14. Dixi simpliciter quia non debent sane aures
abhorre, quod tam mira explicatione docet
Scotus, in primo instanti naturæ verbum & Spiri-
tum Sanctum originari, secundum esse suum com-
pletum & cognitionem creaturarum esse imperti-
nentem ad eorum essentiam.

15. Verum non ita necessario rerum creatio tri-
bus personis conuenit, vt ab earum (si per impos-
sibile tantum vna existat) non possit vniformiter
complete vniuersitas creaturarum prouenire.

16. Cùm docet Richardus à S. Victore 3. de
Trinit. cap: 16. quod si tantum vna foret persona
in Deo adhuc esset in ea plenitudo potentiæ & sa-
pientiæ.

17. Ad quod clarius probandum puto inter cæ-
tera aptissimum esse illud Scoticum dilemma de du-
plici effectu ordinatæ ab eodem principio depen-
dente,

dente, quod essentialior sit habitudo vtriusq; ad causam quam vnius ad alterum.

18. Creant igitur de facto omnes tres personæ diuinæ, prius tamen origine Pater quàm Filius, quare non solum ordinem volumus in Deo naturæ, sed etiam originis tum ad intra cum ad extra.

19. Principium autem creatiuum ad extra alias dictum executiua potentia, nolumus esse quid à voluntate distinctum.

20. Nec minus in Deo practicam scientiā concedimus, neq; voluntatem diuinam esse dirigibilem ab intellectu practico, sed efficacem esse ex se per actum efficacis volitionis.

De operationibus Dei ad extra, In comparatione ad creaturam.

1. **S**ublime illud creationis opus adeo necessario tribus conuenit, vt nulli vnquam creaturarum conueniat.

2. Quidquid dicant Philosophi, ille præsertim Auicena, qui monstrum quodam parturijt catenam scilicet illam auream intelligentiarum, vt refert Scotus in 2. dist. 1. quæst. 1.

3. Ex quo fundamento accepisse fantur illam etiam Sectariorum vesaniam qua dixerunt mundum

dum hunc à quibusdam Angelis factum esse, quos Deos appellabant, illis tamen præesse vnum incomprehensibilem incognitum omnibus.

4. De possibili vero non leue est iurgium inter scholasticos Doctores. An potest creatura aliquid Entium creare.

5. Nos respondemus vim creatiuam creaturæ non esse communicabilem, potest tamen creatura esse instrumentum non actiuum, sed dispositiuum ad creationem Dei principaliter & effectiue creantis, vt sunt Sacramenta nouæ legis.

6. Mihi tamen ex Scoti præcepto in 2. distinctione. 1. quæst. 1. distinguendū videtur creaturam vllam de possibili posse creationis terminum attingere.

7. Cuius veritatis ratio non est quod esse sit vniuersalissimus effectus vniuersalissimæ causæ proprius.

8. Neq; quod infinita potentia ad creandum sit requisita propter distantiam creationis terminorum, aut elongationem actus à potentia.

9. Nec minus subordinatio effectus inferioris agentis ad effectum superioris & artis ad naturam quæ singula displicent Scoto.

10. Sed tutissima illa ratio est Scoti, quod creatio est actio independens omnino à materia & subiecto, ab omniq; superiori principio, hancq; ob causam nullo pacto creaturæ conuenit.

11. Et hæc est formalis ratio, & proxima repugnantia siue improprietatis creatiue potentia in ordine ad creaturam.

12. Quod si ulterius protendatur disputatio, an possit creatura si non vt principalis, saltem vt instrumentalis causa alicuius creationem attingere recentiores aliqui distinctione vtuntur de connaturali instrumento & diuino.

13. Docentes creaturam connaturale instrumentum non posse esse creationis.

14. Quid autem asserendum sit in via Scoti. An posset esse instrumentum diuinum scire si postules. Dico Sacramenta esse instrumenta diuina respectu creationis gratia.

15. Si autem quæras. An sint Physica vel moralia, ad mentem Scoti dicemus non esse vera instrumenta Physica quæ sint de genere actiuorum per aliquam formam actiuam sibi formaliter in existentem.

16. Sed satis est ad nostrorum Sacramentorum veram efficaciam ostendendam, quod sint instrumenta dispositiua necessitantia ex pacto gratiam producendam.

17. Est bene creatura Physicus & intrinsecus terminus creationis, præsertim spiritualis ex cunctis alijs præstantior Angelica.

Quæ

18. Quæ spiritualis substantia est cōpleta, intellectualis, optima mente prædita ab humano consortio semota & corporeæ molis prorsus expers.

19. Quod ex Scripturis & sanctis Patribus accipio.

20. solum illud pro certo tueor naturali ratione demonstrari posse non repugnantiam taliū substantiarum sic spiritualium & incorporeorum, de facto vero non nisi probabilitatem suaderi. Quibus tandem cœli mentibus (faxit Deus) vt sicut nunc spirituales ac præstantiores agnoscimus & veneramur aliquando eisdem in beata patria associari possimus. AMEN.

Publico certamini exponantur in Comitjs Prouincialibus Ord: Min: Conu. in Ecclesia D. Franc. Cracouie. Respondente eodem Patre Placido Rutkowski S. T. B. Præsidente Admodum Rado Patre Adriano Bratko-wic S. T. D. Custode & Guardiano Cracouiense, nec non Regente almi studij eiusdem Conuentus dignissimo. Anno 1621.

Mense Die Hora



cel-
on-
rs.
ac-
tio-
sub-
n, de
Qui-
ficut
is &

ncia-
Cm-
to-w-
Patre
rdia-
flem

stdr0009026



Biblioteka Jagiellońska

